

TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

PCT



REC'D 17 FEB 2006

WIPO

PCT

RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

(article 36 et règle 70 du PCT)

| | | |
|---|---|--|
| Référence du dossier du déposant ou du mandataire | POUR SUITE A DONNER voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/PEA/416) | |
| Demande internationale No. PCT/FR2004/050568 | Date du dépôt international (jour/mois/année) 05.11.2004 | Date de priorité (jour/mois/année) 12.11.2003 |
| Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB C03B23/033, C03B27/04, C03B35/16, B65G49/06 | | |
| Déposant SAINT-GOBAIN GLASS FRANCE et al. | | |
| <p>1. Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.</p> <p>2. Ce RAPPORT comprend 5 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.</p> <p><input type="checkbox"/> Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).</p> <p>Ces annexes comprennent feuilles.</p> | | |
| <p>3. Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :</p> <p>I <input checked="" type="checkbox"/> Base de l'opinion</p> <p>II <input type="checkbox"/> Priorité</p> <p>III <input type="checkbox"/> Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle</p> <p>IV <input type="checkbox"/> Absence d'unité de l'invention</p> <p>V <input checked="" type="checkbox"/> Déclaration motivée selon la règle 66.2(a)(ii) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration</p> <p>VI <input type="checkbox"/> Certains documents cités</p> <p>VII <input type="checkbox"/> Irrégularités dans la demande internationale</p> <p>VIII <input type="checkbox"/> Observations relatives à la demande internationale</p> | | |
| Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 10.01.2005 | Date d'achèvement du présent rapport 17.02.2006 | |
| Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international  Office européen des brevets - P.B. 5818 Patentlaan 2 NL-2280 HV Rijswijk - Pays Bas Tél. +31 70 340 - 2040 Tx: 31 651 epo nl Fax: +31 70 340 - 3016 | Fonctionnaire autorisé Marrec, P N° de téléphone +31 70 340-3793  | |

RAPPORT D'EXAMEN PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL

Demande internationale n°

PCT/FR2004/050568

I. Base du rapport

1. En ce qui concerne les **éléments** de la demande internationale (*les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées, dans le présent rapport, comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport puisqu'elles ne contiennent pas de modifications (règles 70.16 et 70.17)*) :

Description, Pages

1-13 telles qu'initialement déposées

Revendications, No.

1-28 telles qu'initialement déposées

Dessins, Feuilles

1/4-4/4 telles qu'initialement déposées

2. En ce qui concerne la **langue**, tous les éléments indiqués ci-dessus étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.

Ces éléments étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue suivante: _____, qui est:

- ☐ la langue d'une traduction remise aux fins de la recherche internationale (selon la règle 23.1(b)).
- ☐ la langue de publication de la demande internationale (selon la règle 48.3(b)).
- ☐ la langue de la traduction remise aux fins de l'examen préliminaire internationale (selon la règle 55.2 ou 55.3).

3. En ce qui concerne les **séquences de nucléotides ou d'acide aminés** divulguées dans la demande internationale (le cas échéant), l'examen préliminaire internationale a été effectué sur la base du listage des séquences :

- ☐ contenu dans la demande internationale, sous forme écrite.
- ☐ déposé avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur.
- ☐ remis ultérieurement à l'administration, sous forme écrite.
- ☐ remis ultérieurement à l'administration, sous ~~forme~~ déchiffrable par ordinateur.
- ☐ La déclaration, selon laquelle le listage des séquences par écrit et fourni ultérieurement ne va pas au-delà de la divulgation faite dans la demande telle que déposée, a été fournie.
- ☐ La déclaration, selon laquelle les informations enregistrées sous déchiffrable par ordinateur sont identiques à celles du listage des séquences Présenté par écrit, a été fournie.

- #### 4. Les modifications ont entraîné l'annulation :

- ☐ de la description, pages :
- ☐ des revendications, nos :
- ☐ des dessins, feuilles :

**RAPPORT D'EXAMEN
PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n° **PCT/FR2004/050568**

5. ☐ Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle 70.2(c)) :

(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport.)

6. Observations complémentaires, le cas échéant :

V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

| | | | |
|--|------|----------------|------|
| 1. Déclaration | | | |
| Nouveauté | Oui: | Revendications | 1-27 |
| | Non: | Revendications | 28 |
| Activité inventive | Oui: | Revendications | 1-27 |
| | Non: | Revendications | 28 |
| Possibilité d'application industrielle | Oui: | Revendications | 1-28 |
| | Non: | Revendications | - |

2. Citations et explications

voir feuille séparée

Concernant le point V

Déclaration motivée quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

Il est fait référence au document suivant :

D1 : EP 0 593 363

D2 : US 4 292 065

1)

Le document D1 décrit (les références entre parenthèses s'appliquent à ce document) :

1.1)

Un procédé (respectivement une machine) de fabrication de feuilles de verre bombées, suivant lequel on amène des feuilles de verre (1) à leur température de ramollissement (3), puis on les fait défiler sur un lit de conformation (figure 1) constitué par des éléments (5) permettant leur avancement, disposés selon un trajet à profil en arc de cercle (figure 2), les feuilles étant bombées dans leur direction d'avancement sur le lit selon le rayon de courbure du lit et pouvant également être bombées dans la direction transversale à la précédente en fonction de la forme choisie pour les éléments d'avancement, les feuilles prenant progressivement leur forme (figures 1 et 2) en entrant dans le lit de conformation (figure 2, items 4 et 12) et sur une première zone (4) dite de mise en forme, puis étant durcies par trempe ou refroidissement dans une seconde zone (12) du lit de conformation jusqu'à leur sortie, puis on récupère les feuilles de verre bombées ainsi obtenues,
- le lit de conformation (4 et 12) ayant un profil s'étendant suivant un arc de cercle de plus de 90° (Colonne 3, lignes 10-11).

L'objet de la revendication 1 (respectivement 18) est donc nouveau (Art. 33(2) PCT).

1.2)

L'objet de la revendication 1 (respectivement 18) diffère de ce procédé (machine) connu en ce que:

- on assure (des moyens sont prévus pour assurer) le déplacement des feuilles de verre (1) durcies à la sortie du lit de conformation (12) dans une direction opposée à celle dans laquelle elles y ont été amenées.

Dans l'état de l'art, les feuilles sont généralement "recueillies" pour des raisons techniques et économiques (voir D1: colonne 2, lignes 6-16) dans leur sens de production par divers

procédés (objet du document D1 et comme par exemple dans le cas du document D2, colonne 7, lignes 9-27). C'est pourquoi il n'est pas évident pour l'homme du métier, au vu des problèmes posés, de venir avec un tel procédé (respectivement une telle machine) de retournement. L'homme du métier ne connaissant pas ce procédé aurait plutôt tendance, en tout état de cause, à l'éviter de peur d'endommager les feuilles de verre produites, comme cela est résumé dans le document D1, colonne 2, lignes 6-16. Par ailleurs, il est à noter que l'invention par rapport à l'état de l'art existant permet d'améliorer la productivité sans diminuer les propriétés du verre et d'éviter de devoir régler précisément la machine à chaque fois que l'épaisseur des feuilles de verre est modifiée.

L'objet de la revendication 1 (respectivement 18) est donc inventif (Article 33(2) PCT).

2)

Il n'est pas possible de trouver de caractéristiques techniques différentes à la feuille de verre produite par rapport à une feuille produite grâce au dispositif de D1 ou de D2 (se reporter au paragraphe précédent 1.2, pour les différences entre l'état de l'art et la présente demande).

L'objet de la revendication 28 n'est donc pas nouveau (Article 33(2) PCT).

3)

Les revendications 2-17, respectivement 19-27 dépendent de la revendication 1, respectivement 18 et satisfont donc également, en tant que telles, aux conditions requises par le PCT en ce qui concerne la nouveauté et l'activité inventive.